

- 5.1 De vordering van de VRI op de SNIR wordt erkent tot een bedrag van € 1303,22. Overige eisen moeten worden afgewezen.

III. De vordering van de VRI in onvoorwaardelijke reconventie

III.1 Algemeen

De SNIR heeft haar geschil met de VRI inzake de RI titel niet in dit geding gebracht. Nu de VRI dat in onvoorwaardelijke reconventie wel doet zal de SNIR bij haar conclusie een contra vordering in reconventie instellen.

Met de Letter of Intent van 16 november 2005 (productie 12 VRI) zijn drie beroepsverenigingen met elkaar een proces van samenwerking ingegaan om te komen tot één register voor informatici. Dat heeft geresulteerd in een acte van oprichting door de drie partijen van de SNIR op 15 december 2006 waarbij de VRI als één van de drie partijen het register en de titel RI heeft ingebracht (**productie 16 AKS**, hierbij, art. 1, lid 3). Vanaf dat moment werd de SNIR eigenaar van de titel registerinformaticus en het merk RI. Twee partijen zijn daarna om hen moverende redenen afgehaakt; de VRI bleef als enige over en besloot door te gaan met de SNIR. Op 1 januari 2009 heeft de VRI, onder gelijktijdige opheffing van haar eigen register, haar leden ingeschreven in het Nederlands Informatici Register van de SNIR. Als gevolg daarvan heeft de VRI haar oude statuten (**productie 17 AKS**, hierbij) aangepast aan haar nieuwe doelstelling op 16 juli 2009 (**productie 18 AKS**, hierbij) onder gelijktijdige opheffing van haar reglementen voor het VRI register. De eerdere koppeling van het lidmaatschap van de vereniging en de inschrijving in het register werd daarmee losgelaten; de VRI was daarmee niet meer de Vereniging van Registerinformatici, de afkorting VRI werd gehandhaafd. Het hebben van een eigen register en het in eigendom hebben van een merkenrecht is daarmee in strijd met de eigen statuten.

Het bestuur VRI deponeert in februari 2010 uit voorzorg de RI titel op naam van de Nederlandse Vereniging van Registerinformatici bij het Merkenbureau ondanks het feit dat de RI titel ruim drie jaar daarvoor is overgedragen aan de SNIR (het VRI bestuur is zich op dat moment bewust dat dit in strijd is met art. 2.1.f.1 BVIE). Het bestuur van de VRI meldt om die reden op 28 december 2012 de registratie aan het interim bestuur van de SNIR (door personele unie gelijk). Het interim bestuur SNIR accordeert op gelijke datum 'tot nader order' tijdelijk de eigendomsregistratie van de RI titel door de VRI totdat duidelijkheid is verkregen over de toekomst SNIR (productie 13 VRI). De personele unie VRI/SNIR besluit met SNIR een doorstart te maken. Hierbij is het de bedoeling om feitelijk een licentieverhouding te creëren tussen de SNIR en de aangesloten organisaties. De SNIR heeft daarbij de rol van licentiegever en de aangesloten organisaties, waaronder de VRI, die van licentiehouders of licentienemers.

Op 28 december 2011 zijn tussen de VRI en de stichting NIR de accreditatieovereenkomst en de SLA afgesloten. Eind 2011 is het proces voor de VRI afgerond met het vaststellen van een nieuw Huishoudelijk Reglement per 1 januari 2012 (**productie 19 AKS**). Daarin is onder meer geregeld op welke wijze de toeleiding naar het register van de SNIR plaats vindt en hoe de registratie verlengd kan worden. In het Huishoudelijk Reglement 2012 van de VRI is vastgelegd in art. 25, lid 5 dat de titel Registerinformaticus en de daarbij behorende afkorting RI eigendom zijn van de SNIR.

In de afgesloten overeenkomst SLA art. 6.1 is onder meer van toepassing verklaart: het Reglement op het register van informatici (**productie 20 AKS**). In dat van toepassing zijnde Reglement art 6, lid 5 is eveneens het eigendom vastgelegd van de titel Registerinformaticus en de daarbij behorende afkorting RI bij de SNIR.

Als sluitstuk voor de SNIR zijn de nieuwe verhoudingen vastgelegd in nieuwe statuten die zijn vastgesteld op 5 maart 2012 (**productie 21 AKS**). Door de drie oprichters die in de oprichtingsacte een vetorecht hadden, waaronder de VRI, is een verklaring van geen bezwaar afgegeven op deze nieuwe statuten waar in art. 2, lid 3 definitief is vastgelegd dat de SNIR eigenaar is van de titel Registerinformaticus en de afkorting RI.

Eind oktober 2012 wordt door de SNIR, bij controle bij het Merkenregister, geconstateerd dat het RI merk niet is overgeschreven naar de SNIR. Daarop is een mail gestuurd naar VRI (productie 22 AKS hierbij) waarbij wordt geconstateerd dat VRI het merkeigendom RI niet heeft overgeschreven naar SNIR maar deze zelfs onder de naam van de Nederlandse Vereniging van Registerinformatici wil uitbreiden. Het bestuur van de VRI is door de SNIR gevorderd het merkeneigendom z.s.m. over te schrijven op naam van de SNIR. Tot op heden is de VRI, ondanks herhaalde aanmaning, in gebreke gebleven het door hen vastgelegde merkenrecht van de RI titel aan de SNIR over te dragen.

De SNIR heeft de VRI meerdere malen gewezen op de mogelijkheid van geschillenregeling in art. 9 van de accreditatieovereenkomst en heeft tot twee maal toe mediation aangeboden. De VRI heeft daar geen gebruik van willen maken respectievelijk de mediation afgewezen.

Uit het voorgaande moge duidelijk zijn dat vanaf het in gang zetten van het proces van verzelfstandiging van het register, om de monopolie positie van de VRI bij het toekennen van de titel Registerinformaticus te beëindigen, de bedoeling is geweest van partijen om het eigendom van de titel Registerinformaticus en de daarbij behorende afkorting RI bij de SNIR te leggen. Door de opzegging van de overeenkomsten en de daarop volgende weigering tot levering heeft de VRI onzorgvuldig en onrechtmatig gehandeld jegens de andere contractpartij in casu de SNIR.

III.2 Ingaande op de verschillende punten voor zover nodig

- 6.1 De stelling van de VRI is onjuist dat zij rechthebbende op het individuele en collectieve merk RI is. Wel kunnen we constateren dat op dit moment het merk RI (individueel en collectief) geregistreerd staat op naam van de Nederlandse Vereniging van Registerinformatici. Terzijde wordt opgemerkt, voor zover van belang, dat dit een onjuiste tenaamstelling is omdat de Nederlandse Vereniging van Registerinformatici met ingang van 16 juli 2009 statutair haar naam heeft gewijzigd in Vereniging ter bevordering van kwaliteit, registratie en persoonscertificering van professionals in de informatiekunde en informatie- en communicatietechnologie sector, afgekort VRI.
- 6.2 De SNIR heeft de titel Registerinformaticus en de afkorting RI gevoerd vanaf de oprichtingsacte 15 december 2006.

- 6.5 Daar in de statuten van de SNIR, waartegen door de VRI geen bezwaar is aangetekend, staat dat de SNIR eigenaar is van de het Nederlands Informatici Register, de titel Registerinformaticus en de afkorting RI is dat ook correct. Opgemerkt moet worden dat wanneer de VRI zich verzet tegen gebruik van een door hen gedeponeerd merk het alleen kan gaan over het merk RI en niet over de titel Registerinformaticus of over het Nederlands Informatici Register.
- 6.7 De SNIR heeft zoals de VRI zelf aangeeft op dit moment geen enkele uiting van het merk RI. Een vordering van het nalaten daartoe is dan ook niet aan de orde. Van een onrechtmatig handelen is dan ook geen sprake.
- 6.9 Gelet op het voorgaande onder Algemeen is de SNIR van mening dat de VRI niet voldaan heeft aan haar verplichting in het gehele proces, volgend op de Letter of Intent, namelijk het leveren van het merk RI aan de SNIR. Het enkel teruggrijpen op wat in de Letter of Intent staat en daar met terugwerkende kracht een eigen invulling aan gevend, is een ontkenning wat zich daarna in een proces van zeven jaar verder heeft afgespeeld tussen de contractpartijen. Onder Algemeen is reeds aangegeven dat er niet alleen sprake is van een eigen verklaring van een entiteit maar dat waar er sprake is van eigen verklaringen, deze zijn opgesteld onder verantwoordelijkheid van de VRI (oprichtingsacte SNIR), onderschreven contract door de VRI (bij SLA behorende Reglement op het register), geaccordeerd door de VRI (nieuwe statuten van de SNIR) en last but not least het door de VRI vastgestelde eigen Huishoudelijk Reglement waarin het betwiste eigendomsrecht eveneens is opgenomen. De SNIR mocht er in goed vertrouwen vanuit gaan dat de VRI aan die afspraken gevolg zou geven.
- 6.10 De stelling dat de VRI de SNIR (mede) heeft opgericht om op grond van de SLA en de accreditatieovereenkomst, de merken RI te gebruiken is niet houdbaar gelet op de gebruikte teksten over eigendom in diverse documenten. Door de mede door haar opgestelde oprichtingsacte van 15 december 2006 was zij op de hoogte van het gebruik en eigendom van de het merk RI van de SNIR. In de door de VRI aangehaalde tekst uit de correspondentie tussen VRI en SNIR blijkt duidelijk dat op eerste vordering, 'nader order', het merk zou dienen te worden overgedragen. Als de VRI blijft bij de weigering tot levering is het depot alsnog aan te merken als te kwader trouw.
- 6.12 De stelling van de VRI op dit punt is onjuist. In art. 2.24 BVIE wordt bewust onderscheid gemaakt tussen een ouder (niet ingeschreven) merk en een ingeschreven jonger merk. In lid 1 gaat het daarbij om de bescherming van het jongere ingeschreven merk tegen een verzet van een houder van een ouder (niet ingeschreven) merk na een periode van vijf jaar gedogen. In lid 2 is de omgekeerde bescherming geregeld dat een houder van een ingeschreven jonger merk zich niet kan verzetten tegen het gebruik van een ouder (niet ingeschreven) merk na vijf jaar gedogen. Vastgesteld kan worden dat de SNIR vanaf 15 december 2006 tot heden (zie haar statuten) gebruik maakt van het merk RI. Dat de SNIR daar naar buiten toe op dit moment geen uiting aan geeft heeft te maken met het geschil dat met de VRI daarover bestaat. De SNIR heeft in al haar correspondentie daarover met de VRI geen twijfel laten bestaan dat zij in haar standpunt daarover persisteert.

- 6.13 Met deze stellingname eigent de VRI zich een positie toe die in strijd is met haar statuten, reglementen en in strijd is met de afgesloten overeenkomsten.
- 6.14 Vanaf het eerste overleg tussen de nieuwe besturen van de VRI en de SNIR op 10 oktober 2012 en de daarop volgende drie overlegvergaderingen met de daarbij behorende voorstellen en verslagen, is het overleg gegaan over deze geschilpunten. Uit de overgelegde stukken blijkt dat er sprake is van een overeenkomst waarbij 'op nader order' de VRI een leveringsplicht is aangegaan.
- 6.15 Met het afsluiten van de accreditatieovereenkomst en de SLA is naar de mening van de SNIR voldaan aan art. 2.31, lid 2 sub a BVIE.

IV. Met conclusie

IN CONVENTIE EN RECONVENTIE:

- De SNIR verzoekt uw rechtbank:
- de vordering van de SNIR toe te wijzen;
- de vorderingen van de VRI af te wijzen;
- de VRI te verplichten tot levering van het merk RI aan de VRI en de VRI te verbieden nog langer gebruik te maken van het merk RI;
- voor recht te verklaren dat de VRI het merk RI 'te kwader trouw' heeft geregistreerd;
- de VRI te veroordelen tot het dragen van de kosten van de procedure.

Advocaat

